

Betalingsanalyse Norstat – November 2018

Flere oplever betalingsfrister længere end 30 dage

SMVdanmarks medlemsvirksomheder har jævnligt peget på, at store virksomheder udnytter deres magt som storkunder til at gennemtvinge lange betalingsfrister. Resultatet er, at SMVdanmarks medlemsvirksomheder må vente helt op til 120 dage på betaling fra kunderne.

Analysevirksomheden Norstat har for SMVdanmark undersøgt repræsentativt udvalgte små og mellemstore danske virksomheders oplevelse af betalingsfrister. Undersøgelsen er gennemført medio oktober 2018.

Mere end hver tredje af de adspurgte virksomheder bliver udsat for betalingsfrister på over 30 dage, og nogle helt op til 120 dage. Det kan medføre, at leverandørvirksomheden ikke kan udbetale løn til ejer, ikke kan investere i produktionsudvidelser eller risikerer at havne i likviditetsudfordringer, som kan resultere i banklån og belastning af virksomhedernes kassekredit.

Hovedpointer fra undersøgelsen

- 43 pct. af virksomhederne oplever betalingsfrister over 30 dage efter levering
- 55 pct. af virksomhederne mener, at det er dybt uretfærdigt, at store virksomheder har betalingsfrister på 30 dage og i nogle tilfælde op til 120 dage over for deres mindre leverandører
- 34 pct. af virksomhederne har følt sig tvunget til at acceptere de lange betalingsfrister
- For 42 pct. af de virksomheder, som har oplevet betalingsfrister på over 30 dage, har det betydet likviditetsudfordringer
- 50 pct. af virksomhederne har været nødsaget til at trække på virksomhedens kassekredit.

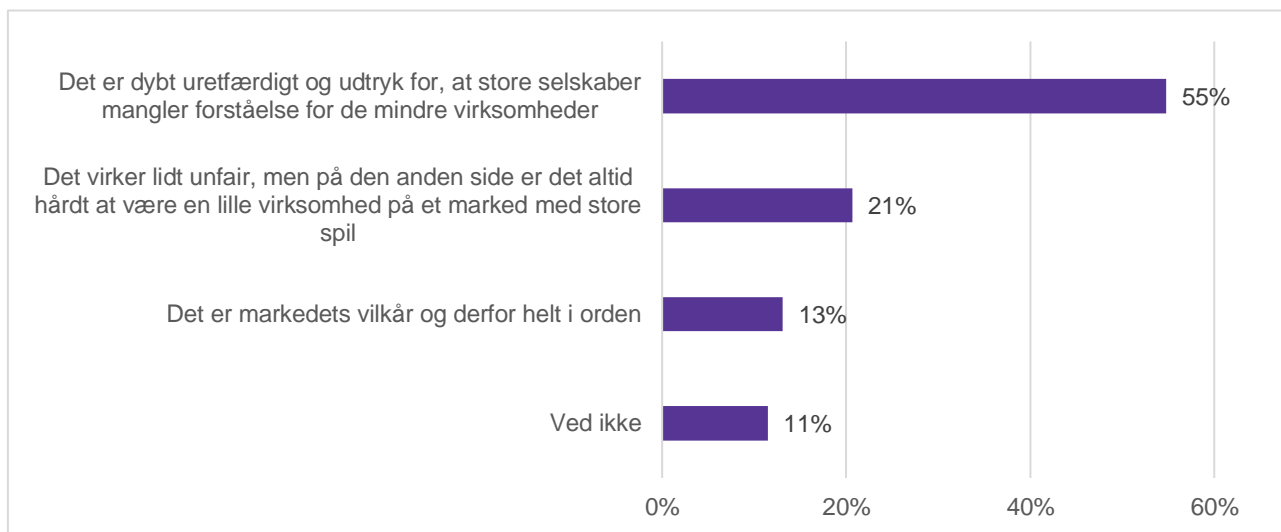
Størstedelen af de adspurgte virksomheder mener, det er dybt uretfærdigt

Over halvdelen af de adspurgte virksomheder mener, at betalingsfrister over 30 dage er dybt uretfærdige. Mere præcist svarer 55 pct. af virksomhederne dette og mener desuden, at det er et udtryk for, at store selskaber mangler forståelse for de mindre virksomheder. Imens mener 21 pct., at de lange betalingsfrister virker lidt unfair, men at det alligevel altid er hårdt for den lille virksomhed på et marked med store virksomheder. 13 pct. mener, at det helt i orden, at de store virksomheder kræver lange betalingsfrister.

10 pct. af de adspurgte virksomheder mener desuden, at de lange betalingsfrister har påvirket deres motivation til at drive egen virksomhed.



Figur 1: Hvad mener du om, at nogen store virksomhed har længere betalingsfrister end 30 dage og i nogen tilfælde helt op til 120 dage overfor deres mindre leverandører?

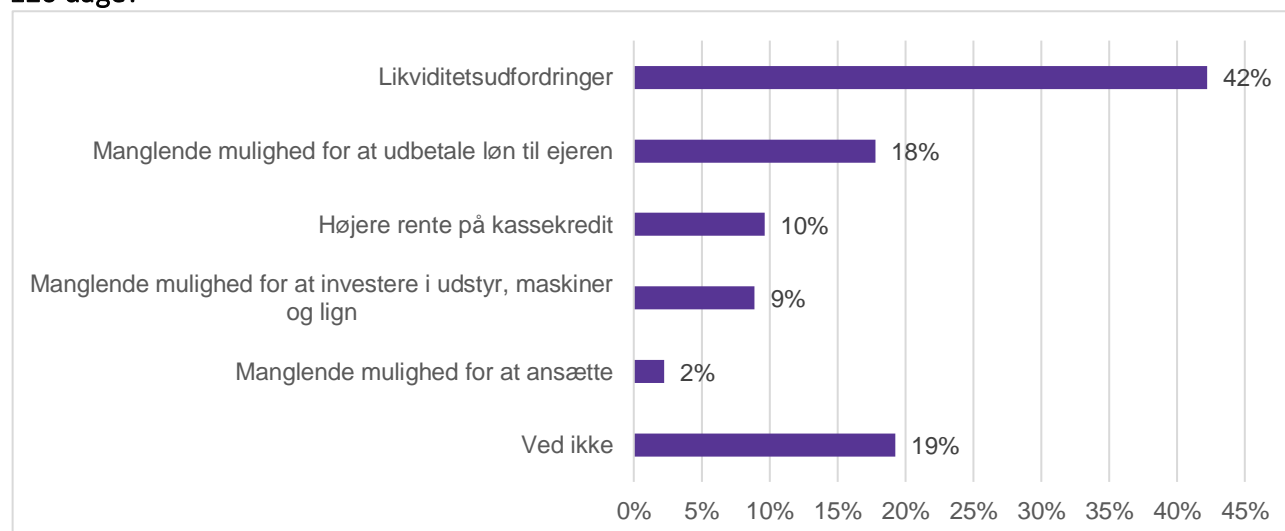


Respondenter: 305

Figur 2: De lange betalingsfrister fører til likviditetsudfordringer

42 pct. af de adspurgte virksomheder svarer, at det giver likviditetsudfordringer, når de møder lange betalingsfrister. Imens betyder det for 18 pct. af virksomhederne, at de får problemer med at udbetale løn til ejeren. 10 pct. svarer, at det har betydet en højere rente på deres kassekredit og 9 pct. svarer, at det har betydet manglende mulighed for at investere i udstyr, maskiner og lignende. 2 pct. af de adspurgte virksomheder svarer, at det ødelægger muligheden for at ansætte personale.

Hvilken betydning har det for din virksomhed med betalingsfrister over 30 dage - i nogle tilfælde op til 120 dage?

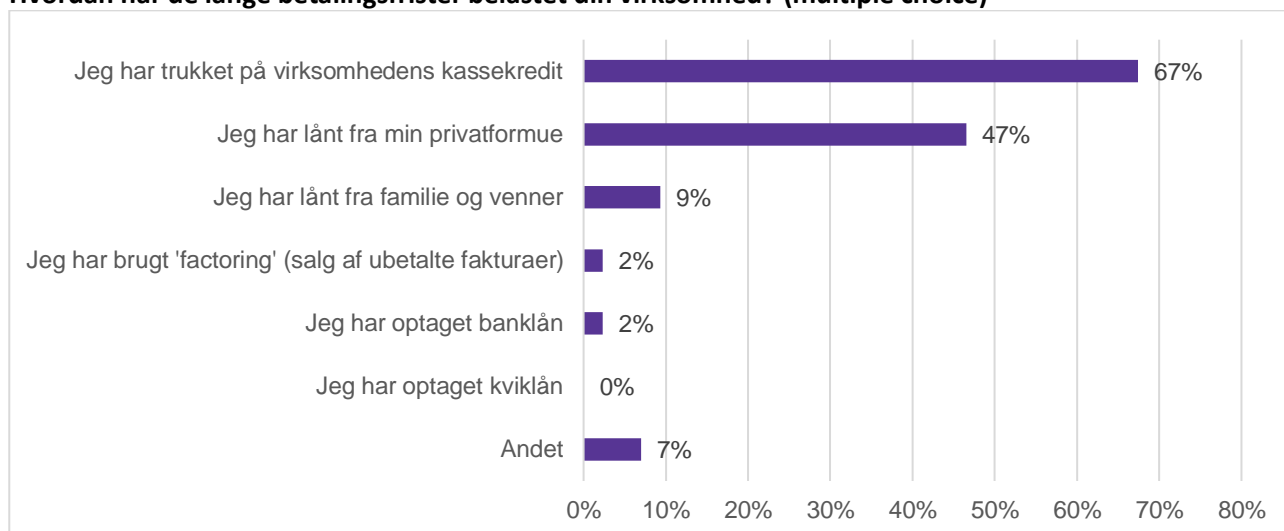


Respondenter: 135

Figur 3: Virksomhederne trækker på deres kassekredit

Grundet lange betalingsfrister har 67 pct. af de adspurgte været nødsaget til at trække på virksomhedens kassekredit, mens godt halvdelen har lånt fra privat formue. 9 pct. har lånt fra familie og venner, og 2 pct. har benyttet sig af factoring (belåning af faktura mod et gebyr), mens samme andel har optaget banklån. Ingen af de adspurgte har været nødsaget til at tage kviklån som følge af lange betalingsfrister.

Hvordan har de lange betalingsfrister belastet din virksomhed? (multiple choice)



Respondenter: 43

Kontakt

For yderligere oplysninger eller kommentarer kontakt:

Vicedirektør Jakob Brandt, telefon 24 25 27 27

Cheføkonom Lars Magnus Christensen, telefon 41 27 27 38

Kommunikationschef Frederik Faurby, telefon 51 344 377